13:30:00 · Reunión inicio INECO

1727d_INE_FRV_BIMedificioHistórico_Vitoria

FECHA	ANÁLISIS	ESTADO
2026-11-18	Acta de audio	BORRADOR - PENDIENTE DE REVISIÓN

CONVOCADOS

RLM — Ruth
EMP — Esther
SMM — Santi
DCM — David

ASISTENTES REGISTRADOS · PENDIENTES DE CONFIRMAR

RLM — Ruth
EMP — Esther
SMM — Santi
DCM — David

Reunión: d77ecea0

01 Temas tratados

01. Modelado del Edificio Histórico de Vitoria:

- Se comentó la dificultad para conectar con Antonio en el móvil.
- Se solicita la nube de puntos en formato E57 estructurado.
- Se confirma que los CAD y la nube de puntos ya están disponibles.

02. Modelado con nube de puntos y exportación a IFC:

- Se solicitó la nube de puntos en formato RCP para modelar.
- Se confirmó la disponibilidad del archivo E57 y su subida a la carpeta.
- No se vio la carpeta 11 en el sistema, pero se actualizó con nuevos datos.
- La carpeta 11 contiene el modelo existente con la nube de puntos.
- Se explicaron los parámetros de exportación a IFC y la creación de atributos según Adif.
- Se explicó el proceso de generación de códigos de producto con Dynamo.
- Se mencionó el uso de código estudio para simplificar el modelo contra modelo.

03. Código Actividad y Zonificación en Plan de Obra:

- Se analizó la definición de código de actividad y zonificación según el plan del edificio.
- Se planteó el uso del parámetro InEstado para identificar elementos existentes y nuevos, así como la generación automática de notas claves asociadas a nombres de objetos.

04. Trabajo con modelo de edificio:

- Se analizó la necesidad de crear un modelo específico para el edificio de la estación.

- Se planteó mantener la nomenclatura constante y evitar compartir archivos.
- También se comentó no tocar el punto base ni la rotación del modelo.
- Se propuso trasladar contenido al modelo de proyecto y cambiar el nombre a 'edificio' o 'edificio viajeros'.

05. Análisis de datos y asignación de formatos:

- Se analizaron datos recibidos de la nube de puntos.
- Se asignó el 57 para el edificio de viajeros.
- Se mencionó la necesidad de obtener los RCPs o E57 estructurados con imágenes.
- Se explicó que las imágenes 360 son obtenidas por el láser escáner.
- Se reconoció la utilidad de tener imágenes para estados actuales.
- Se solicitó que se le pidan los archivos de partida a topografía.

06. Colaboración con Roberto Pons:

- Se planteó la necesidad de definir quién solicitará la colaboración con Roberto Pons.
- Se mencionó la tarea de contactar a Roberto Pons y la toma de datos de dos paquetes.
- Se comentó la coordinación por correo y la disponibilidad para resolver dudas.
- Se propuso confirmar el seguimiento con Roberto Pons esta tarde.

02 Acuerdos

Sin contenido registrado.

03 Tareas y responsables

01. Modelado del edificio histórico de Vitoria:
Es necesario realizar el modelado del edificio histórico de la estación de Vitoria.

Compromiso de acción | Pendiente de comprobar

Solicita: Pendiente de confirmar | Dirigida a: Pendiente de confirmar

02. Solicitud de formato alternativo para la nube:
Se solicita si es posible obtener la nube en un formato alternativo como E57 estructurado.

Petición | Pendiente de comprobar

Solicita: Pendiente de confirmar | Dirigida a: Pendiente de confirmar

03. En formato RCP para modelar:
En formato RCP para modelar.

Propuesta | Pendiente de comprobar

Solicita: Pendiente de confirmar | Dirigida a: Pendiente de confirmar

04. Nombrado de objetos y definición en Excel:
Se propone el uso de un Excel para definir el nombrado de objetos a nivel de gerencia, según lo solicitado por Adif. Se menciona que este documento sirve para generar nombres de objetos automáticamente y asociarlos a notas clave, aunque no se ha confirmado la implementación o aceptación formal de este proceso.

Propuesta | Pendiente de comprobar

Solicita: Pendiente de confirmar | Dirigida a: Pendiente de confirmar

05. Asociar punto a nota clave:
Sugerir la asociación de un punto a una nota clave.

Propuesta | Pendiente de comprobar

Solicita: Pendiente de confirmar | Dirigida a: Pendiente de confirmar

06. Comentar con María sobre objetos a añadir:
Se sugiere comentar con María para verificar si hay algún objeto que añadir.

Propuesta | Pendiente de comprobar

Solicita: Pendiente de confirmar | Dirigida a: Pendiente de confirmar

07. Trabajar directamente en el modelo:
Preferimos que trabajéis directamente aquí. Es importante lo que dice Antonio, no toquéis ni X y Z de punto base ni rotación. La rotación siempre 0, 0. ¿Está previsto que solamente trabajemos nosotros o vosotros también? Preferimos que trabajéis directamente en este modelo.

Propuesta | Pendiente de comprobar

Solicita: Pendiente de confirmar | Dirigida a: Pendiente de confirmar

08. Transformar para el 57:
Se solicita la transformación del material para el 57.

Compromiso de acción | Pendiente de comprobar

Solicita: Pendiente de confirmar | Dirigida a: Pendiente de confirmar

09. Preguntar a topografía sobre modelos de partida:
Se propone preguntar a topografía para conocer si pueden proporcionar los modelos de partida necesarios.

Propuesta | Pendiente de comprobar

Solicita: Pendiente de confirmar | Dirigida a: Pendiente de confirmar

10. Preguntar por las tomas:
Habría que preguntarle si tienen las tomas, o sea, si nos pueden pasar los RCPs o los E57 estructurados con esa información de imágenes.

Propuesta | Pendiente de comprobar

Solicita: Pendiente de confirmar | Dirigida a: Pendiente de confirmar

11. Elegir entre los dos paquetes:
Se propone evaluar los dos paquetes para determinar cuál sería el más adecuado.

Propuesta | Pendiente de comprobar

Solicita: Pendiente de confirmar | Dirigida a: Pendiente de confirmar

12. Enviar correo a alguien:
Vamos, yo lo con él ahora esta tarde y le mando un correo.

Propuesta | Pendiente de comprobar

Solicita: Pendiente de confirmar | Dirigida a: Pendiente de confirmar

La asignación operativa en ibimAPP no atribuye un compromiso a esa persona durante la reunión.

FUENTES Y ALCANCE

Audio completo: 00:27:05. Modo solo audio: no se han analizado imágenes ni pantallas compartidas. El contenido mostrado que no se haya mencionado en voz alta queda fuera del acta. Los acuerdos y tareas se apoyan en citas literales verificadas de la transcripción. Las imágenes solo aportan contexto; no asignan responsabilidades. Los compromisos ambiguos se omiten y los responsables no acreditados quedan por asignar. La transcripción puede contener errores; el resultado requiere revisión humana.